

PARECER Nº 802/2021 - COMISSÃO DE JUSTIÇA, LEGISLAÇÃO E REDAÇÃO

Projeto de Lei Ordinária nº CM 229/2021

1

1. Relatório

Trata-se de projeto de lei de autoria do Exmo. Vereador Eduardo Azevedo que "acrescenta os §§ 4º e 5º ao art. 1º, da Lei Municipal nº 6.158/05 que dispõe sobre a abertura e o fechamento de valas nos logradouros públicos do Município de Divinópolis".

Em resumo a intenção do projeto é estabelecer obrigatoriedade dirigida à empresas concessionárias e permissionárias de serviços públicos responsáveis pela execução de obras que importem em intervenções nas vias públicas e em passeios ao longo das vias públicas, de comunicar aos órgãos públicos competentes, em tempo real, acerca do momento da abertura e do fechamento das valas.

Em sua justificativa o Exmo. Vereador autor do projeto sustenta que ser notório que as concessionárias e permissionárias de serviços públicos que realizam obras no Município negligenciam a obrigatoriedade de reconstituição das vias e logradouros públicos após a conclusão das intervenções. Argumenta ainda que a imposição do dever de compartilhamento, em tempo real, das informações sobre o momento da abertura e do fechamento das valas nas vias públicas, tornar-se-á mais efetiva a fiscalização do cumprimento das determinações contidas na lei municipal.

Em face do exposto, passa-se à análise da matéria sujeita à apreciação pela Comissão de Justiça, Legislação e Redação da Câmara Municipal de Divinópolis, nos termos do art. 90, inciso I, c/c art. 125, ambos do Regimento Interno (Resolução nº 392 de 23 de dezembro de 2008).

2. Fundamentos

Após a análise do projeto de lei sob apreciação, com a finalidade de realizar verificação preliminar acerca da constitucionalidade, legalidade e juridicidade da proposta, foi possível

chegar às seguintes constatações.

2.1 Do exame quanto à competência legislativa

Sob o aspecto da competência de iniciativa não verifica-se, *s.m.j*, a existência de óbice de natureza legal ao prosseguimento da proposição. A matéria encetada no projeto em apreciação não encontra-se entre aquelas reservadas para iniciativa exclusiva do Chefe do

Poder Executivo Municipal, por força do art. 48, §3°, V, da Lei Orgânica Municipal.

2.2 Da constitucionalidade

A Constituição Federal de 1988 é clara ao dispor em seu art. 30, I, que é de competência dos Municípios o disciplinamento de assuntos de interesse local, enquadrando-se a fixação da obrigatoriedade de recomposição das vias e logradouros públicos por parte de concessionárias e permissionárias de serviços públicos ao final da execução de obras de intervenção nessa natureza de assunto. Não se visualiza, na presente análise, um confronto direto entre as

disposições constitucionais e as disposições contidas no projeto de lei apreciado.

A matéria contida no projeto de lei coaduna-se com a previsão de competência municipal

a que faz referência o art. 11, XXII, da Lei Orgânica Municipal.

2.3 Legalidade

Quanto à legalidade da matéria, faz-se necessária a análise do projeto sob o aspecto da competência de iniciativa, sua adequação às normas de Direito Administrativo, bem como de sua conformação com o texto constitucional, a Lei Orgânica do Município e o Regimento Interno

da Câmara Municipal.

A matéria tratada no projeto sob análise deve necessariamente guardar conformação às

diretrizes estabelecidas pelas regras de competência estabelecidas pela Lei Orgânica Municipal.

A proposta contida na proposição sob apreciação não evidencia inobservância das regras de distribuição de competência estabelecidas pela Lei Orgânica Municipal, sobretudo no seu art. 48, §3°, norma municipal que tem arrimo no disposto no art. 171, I, alínea "f", da

Constituição do Estado de Minas Gerais, e no art. 61, §1º, II, alínea "b" da Constituição Federal.

Como asseverado no projeto de lei apresentado, o estabelecimento da obrigatoriedade de recomposição de vias e logradouros públicos por parte das concessionárias e permissioná-

rias de serviços públicos ao final da execução de intervenções nesses espaços é medida que colabora com o afastamento da condição de negligência constatada no Município ao longo dos anos.

Analisando detidamente as disposições da Lei Orgânica do Município observa-se, com evidente certeza, que as disposições da proposição apresentada não incorrem em vício de legalidade, o que autoriza sua aprovação.

2.4 Técnica legislativa

Nesse aspecto o projeto apresentado encontra-se redigida com clareza e observância da técnica legislativa adequada, atendendo, portanto, às exigências e condições de tramitabilidade e legalidade do art. 154, do Regimento Interno da Câmara Municipal.

3. Conclusão

Feitas as considerações, é o presente parecer pela **CONSTITUCIONALIDADE**, **LEGALIDADE** e **JURIDICIDADE** do Projeto de Lei Ordinária nº CM 229/2021.

Divinópolis, 15 de dezembro de 2021.

Rodrigo Kaboja

Vereador Presidente da Comissão de Justiça, Legislação e Redação da Câmara Municipal de Divinópolis

Hilton de Aguiar

Vereador Secretário e Relator da Comissão de Justiça, Legislação e Redação da Câmara Municipal de Divinópolis

Israel da Farmácia

Vereador Membro da Comissão de Justiça, Legislação e Redação da Câmara Municipal de Divinópolis

Bruno Cunha Gontijo

Procurador do Legislativo Municipal

PLCM 229/2021